

Open discussie over kom van Eelde nodig!

Welstandscommissie kritisch over bouwplannen tegenover "De Buitenplaats"

"Is er een open discussie nodig over de toekomst van het centrum van Eelde?" Op de stelling van D66 reageerden 21 personen: 81 % vindt het nodig, 19% vindt van niet.

Inmiddels heeft u in Dorpsklanken kunnen lezen dat er bouwplannen voor het centrum gepresenteerd zijn. Er is zelfs al een vernieuwd ontwerpbestemmingsplan gebaseerd op de bouwplannen. Binnenkort komen deze in de inspraak.

Van een open discussie is dus geen sprake. D66 vindt deze aanpak door het college ongewenst en niet meer van deze tijd en heeft dat in de raadsvergadering van dinsdag 16 december nadrukkelijk naar voren gebracht. Ook de PvdA, GroenLinks en Leefbaar Tynaarlo waren kritisch over de manier van aanpak door het college.

Jarenlang was het stil rond de ontwikkelingen van de kom van Eelde. Tot nu toe is er bij stukjes en beetjes gebouwd, zonder totaalvisie. Ook de provinciale commissie voor bestemmingsplannen adviseerde bij het ontwerpbestemmingsplan van 1998 een totaalvisie voor het gehele dorpscentrum op te stellen en stedenbouwkundige uitgangspunten op te nemen. De inspraak ging toen over de bebouwing van de brandweer en de C1000; de bebouwing van de Stoffer Holtjerweg is later met een artikel-19 procedure gerealiseerd. De vernieuwing van het gedeelte Hoofdweg van de kom is nooit aan bod geweest. Voor o.a. de fractie van D66 waren de leegstand en het afgebrande pand van Klinkhamer aanleiding het college meermalen te vragen naar een discussie over de toekomst van het centrum.

Wethouder Frieling verkoos helaas het overleg achter de schermen met alleen de projectontwikkelaar en de Laurusgroep tot er een kant-en-klaar plan lag. De wethouder had duidelijk geen boodschap aan discussie en openheid, aan bezorgde inwoners, aan het algemeen belang.

Een vernieuwing van de kom is nodig, daarvan is een ieder overtuigd. Om draagvlak voor een dergelijke forse ingreep te krijgen is een zorgvuldige en open benadering noodzakelijk met respect voor het dorps- en historische karakter. Niet voor niets heeft de provinciale welstandscommissie in september de nodige kritische kanttekeningen gemaakt bij de plannen: "de herhaling van dezelfde vormen over vrijwel de gehele wand tegenover "De Buitenplaats", gecombineerd met de grootschaligheid maakt de nieuwbouw sterk nadrukkelijk aanwezig. Het dorps- karakter van de omgeving vraagt in feite om meer verscheidenheid aan vormen".

De aanpak van het college biedt tot nu geen mogelijkheid voor een open discussie. De hoofdlijnen van de plannen staan vast, alleen op details zijn er afwijkingen mogelijk. Het is wachten op de inspraak.