

Najaarsnota 2005 - Begroting 2006 D66 – Tynaarlo

De eindstreep is in zicht voor het huidige college. Of en hoe ze de finish halen zal de komende maanden duidelijk worden. Het lijkt ons dat sommige collegeleden adem te kort komen. Anderen hebben kennelijk energie over en staan al weer ongeduldig te trappelen om nog eens en nog eens en nog eens en weer voor de vierde keer eenzelfde ronde te doen. Een nieuwe lente een nieuw geluid? Vraagtekens. Voor de raadsverkiezingen van maart 2006 moet duidelijk zijn hoe dit college het collegeprogramma wel of niet heeft uitgevoerd. *D66 wil begin 2006 een evaluatie met de raad houden over dit collegeprogramma.*

Het dualisme biedt de mogelijkheid een raadsprogramma op te stellen. De meerderheid van de raad voelde hier niets voor: het collegeprogramma was ook het raadsprogramma. Zelfs een eigen raadsinbreng om bij voorjaarsnota's en begrotingen een verschuivingen in prioriteiten te geven was niet mogelijk. We volgen passief en volzaam de voorgebakken stukken van het college. Discussie is dan eigenlijk niet meer aan de orde, vooral niet als er alleen besluitvormende raadsvergaderingen zijn. Het zal duidelijk zijn dat D66 het niet eens is met de huidige gang van zaken.

Wij willen dat de raad volgend jaar eigen initiatieven neemt. Wij willen dat er meer mogelijkheden zijn voor onderlinge voorbereidende discussie in een soort van commissie of commissies

Langzamerhand zijn alle nota's in de financiële jaarcyclus onderling op elkaar afgestemd. De sturingseffecten zijn duidelijker al zijn er de nodige open plekken en is niet alles objectief meetbaar. *D66 wil komend voorjaar deze sturingseffecten nog eens kritisch bekijken (werkgroepje)*

Opvallend is dat nu bij de laatste W vraag staat: wat **mag** het kosten? In de begroting van vorig jaar stond er wat **gaat** het kosten? Een subtiel maar wezenlijk verschil! De toelichting bij de kosten is wel erg summier. Volgende keer uitgebreider.

Over cijfers gesproken. Tynaarlo in cijfers, een aparte bijlage. Vorig jaar waren het precies dezelfde cijfers. Weer 229 personen met een bijstandsuitkering, nog eens 3270 leerlingen in het basisonderwijs. *Zegt dit iets over de betrouwbaarheid van andere cijfers? Kan de wethouder een uitleg geven?*

Een heel belangrijke paragraaf van de najaarsnota is die van de concern controller. Zo lang hij niet tevreden is valt er wat te verbeteren. Ook dit jaar is dat nog steeds het geval; vooral de beheersing van de geplande activiteiten blijkt onvoldoende te zijn. Zo is er nog steeds geld dat in 2004 beschikbaar is gesteld niet uitgegeven. Hoe reëel zijn toentertijd de voorstellen geweest? (bomenplan, infra De Marsch etc).

Wat gaat u concreet doen? Verschuiven en volgend jaar weer met een doorschuifvoorstel komen?

D66 wil dat u de adviezen van de concerncontroller totaal overneemt.

Wat valt ons verder op in de najaarsnota en begroting? Algemeen, De penibele reservepositie baart ons zorgen.

Waar blijft de meermalen toegezegde Nota Reserves en Voorzieningen? Ook de nota lokale heffingen, nota weerstandsvermogen en risicomangement

Nu blijkt dat er ook nog een voorziening van meer dan € 2,4 miljoen moet komen voor de afwaardering van gronden binnen het grondbedrijf. Volgens het Besluit Begroting en Verantwoording is dat nodig. *Uitleg van de wethouder. Was dat vorig jaar ook al niet nodig? Hoe zit dat met andere gronden die via de WVG zijn aangekocht? Wordt het niet tijd het risico van de WVG onder de loep te nemen?*

Aanbestedingsvoordelen.

Dit bedrag loopt aardig op. Ook weer een kwestie van meer reëel begroten.

D66 wil dat de raad over de bestemming van het aanbestedingsvoordeel beslist.

Afspraak is afspraak.

In deze manier van werken worden we soms teleurgesteld. Brieven niet op tijd, toezeggingen die niet nagekomen worden. Bijvoorbeeld: Er is vorig jaar een toezegging gedaan dat er in mei 2005 een evaluatie van de veranderde kapverordening zou komen. *Waar blijft die evenals de lijst van monumentale bomen.*

Afspraak dat u halfjaarlijks met stand van zaken financieel en inhoudelijk Ter Borch zou komen. *Waar blijft die?* (trouwens er komt nog een bodemprocedure bij Raad van State) Landschap met allure.

Tynaarlo als groene long. De nadruk van dit college en de meerderheid van de raad ligt op bouwen, bouwen, bouwen. Tot 2020 komt er 30% meer huizen bij! Zonder dat er een landschapsonwikkelingsplan ligt, zonder een groenplan voor de bebouwde kom. Zo komt u de opdracht vanuit de regiovisie om Tynaarlo als groene long tussen Groningen en Assen te behouden onvoldoende na. Volgende periode beter?

Kort geleden heeft de raad kennis genomen van het waterplan. De waterkansenkaarten deden de aanwezige raadsleden de ogen openen. Vele plekken die in het structuurplan zijn aangewezen als woningbouwlocatie blijken ongeschikt te zijn om te bouwen tenzij er uitgebreide maatregelen genomen worden. Voordat er beslissingen over het structuurplan genomen worden en afwegingen gemaakt worden moet de raad weten welke maatregelen en tegen welke prijs.

D66 wil dat u het structuurplan toetst aan het waterplan voordat het structuurplan ter vaststelling in de raad komt in een aanvullende nota. Motie

Zorgen over integrale handhaving. Kan je die integraal noemen als een belangrijke afdeling als REO niet meedoet? Kwestie van prioriteiten stellen. Stuwmeer aan plannen, bijna 20, die volgend jaar vastgesteld moeten worden. *Wat gaat college doen om wel integrale handhaving uit te voeren?*

Valt op dat milieu geen medewerking krijgt van REO en GW. *Hoe zit dat?*

Geschrokken over de subsidie voor het klimaatbeleid die in gevaar komt? *Uitleg wethouder. welk bedrag?*

Al eerder beloofde u een notitie participatie op te stellen om de betrokkenheid van de burgers vorm te geven. Zonder die notitie blijken de inwoners van onze gemeente zeer betrokken te zijn bij hun leefomgeving. Voorbeelden zijn de verkeersplannen in Zuidlaren en het structuurplan. Hoe verschillend zijn echter de effecten op de inwoners. Aan de verkeersplannen wordt op een goede manier met de betrokken burgers inhoud gegeven. De aanzet tot het structuurplan was veel belovend tot de vele vele reacties van inwoners op een blinde en dove muur van stuiten. De regiovisie was bepalend. De burgers haakten zwaar teleurgesteld af en zullen zich opnieuw bij de bestemmingsplannen roeren met lange procedures in het vooruitzicht. Investeren in de voorfase van plannen werpt z'n vruchten af in een later stadium. *D66 wil dat deze ervaringen een belangrijke leidraad zijn voor de notitie.* Nota verbonden partijen is er niet. *D66 wil dat nota opgesteld wordt.*

Tot slot de lasten voor de burger. Zo laag mogelijk. Dankzij afschaffen gebruikersdeel ozb lager. Afvalstoffen heffing: enige jaren geleden is de afvalstoffenheffing fors vermeerderd omdat de voorziening reiniging sterk negatief was. Die is snel gevuld ook door de zogenaamde STIVAM gelden. *Wat is de stand aan het eind van het jaar? Is de hoge afvalheffing nog verder nodig vanwege de kostendekkendheid? D66 wil de afvalstoffenheffing verlagen.*