

Raad 27 juni 2006

Voorjaarsnota 2006 en ontwerp structuurplan

Voorjaarsnota

Een lange zit bij de Voorjaarsnota mede door de lawine aan moties van de fractie van Leefbaar Tynaarlo. Op zich waren de bijdragen van de fracties binnen de afgesproken 5 minuten spreektijd. Alleen de PvdA had een kwartier tijd nodig.

D66 heeft zich gericht op een aantal hoofdpunten: de BTW tegenvaller van € 2,5 miljoen die de gemeente in drie jaar aan het rijk moet terugbetalen, de lopende kredieten voor aangekondigde investeringen, de positie van het toekomstige grondbedrijf en De Groene Long Tynaarlo.

Wat de BTW terugbetaling betreft is het vreemd dat de raad afgelopen februari nog op voorstel van het college heeft besloten € 2 miljoen uit het BTW reserve fonds over te hevelen naar de Algemene Reserve Grote Investeringen. Waarom niet gewacht tot op grond van onderzoeken duidelijk was welk bedrag er terugbetaald zou moeten worden? Wethouder Kosmeijer gaf aan dat het college handelde op basis van tot dan toe bekende gegevens. Er zou een bedrag van ongeveer € 700.000 terugbetaald moeten worden. Hij zou niet op de hoogte zijn van de onderzoeken. Bij de begroting zal het college duidelijk verschaffen over het juiste bedrag.

Het college heeft toegezegd dat de lopende investeringen onder de loep worden genomen. Zijn ze hard nodig, zo ja, is het begrote bedrag reëel?

Ook andere fracties zijn bezorgd over de positie van het toekomstige grondbedrijf evenals de concern controller en de accountant. D66 pleitte voor een discussie over voor- en nadelen van het voeren van actief grondbeleid zoals de gemeente die voert met de Wet Voorkeursrecht Gemeenten. Wethouder Frieling zegde toe bij het voorstel over het instellen van het Grondbedrijf in te gaan op risico's van de actieve grondpolitiek.

Het valt D66 op dat in jaarverslag, voorjaarsnota etc. natuur en landschap niet genoemd worden. Over groen wordt voornamelijk gesproken in verband met bezuinigingen. En dat voor een groene gemeente! D66 stelde voor het advies van de Raad voor het Landelijk Gebied, "Recht op Groen", en het Manifest van POP Groen "Tynaarlo Groene Long op kop" in het collegeprogramma op te nemen en in de begroting te verwerken. Wethouder Assies zegde dat toe. We zijn benieuwd in hoeverre dat het geval is. Zie ook onze bijdrage in eerste termijn: voorjaarsnota2006.pdf.

Initiatiefvoorstel D66: Communicatieplan verdere procedure ontwerp structuurplan

Waarom heeft D66 dit initiatiefvoorstel ingediend?

Het structuurplan Tynaarlo in wording kent een bijzondere vreemde procedure. De provincie vond dat aan het voorontwerpstructuurplan de nodige visie en kwaliteit ontbrak. Het verbeteren hiervan zou de nodige tijd vergen. Het college heeft het ontwerpplan vastgesteld (en niet de raad zoals gebruikelijk) en heeft het op tijd, in verband met de termijnen van de Wet Voorkeursrecht Gemeenten, ter visie gelegd opdat ieder zienswijzen kan indienen. Tevens werd aangekondigd dat de kwaliteitsslag nog moest plaatsvinden. Die zou kunnen leiden tot andere afwegingen en bijvoorbeeld tot andere locaties voor woningbouw. D66 vindt dat ook op de kwaliteitsverbeteringen en nieuwe afwegingen de bevolking moet kunnen reageren. Ook de raad zou niet alleen bij het vaststellen van het structuurplan eind dit jaar aan bod moeten komen. Het gaat om een belangrijk plan, om de toekomst van Tynaarlo. Dat vraagt een zorgvuldige procedure.

Vandaar het initiatiefvoorstel van D66 met het verzoek aan het college een communicatieplan op te stellen. Daarin geeft het college aan op welke manier en wanneer bevolking en raad in de verdere procedure bij de planvorming betrokken worden.

De steun van andere fracties viel tegen: PvdA en GroenLinks hadden geen behoefte aan een dergelijk plan ("er was al zoveel inspraak geweest") evenals de VVD en ChristenUnie. De overige fracties wilden eerst de mening van het college weten. Wethouder Henk Kosmeijer bracht naar voren dat hij bevolking en raad zoveel mogelijk bij de inhoud wilde betrekken. Echter, de raad moet in verband met de Wet Voorkeursrecht Gemeenten het structuurplan al in oktober vaststellen. Voor een communicatieplan en uitvoering daarvan is gewoon geen tijd! En de kwaliteitsverbeteringen dan? Die zouden pas na vaststelling klaar zijn....

De raad kan dan altijd naar aanleiding van de nieuwe afwegingen wijzigingen aanbrengen volgens de wethouder. Het blijft een vreemde gang van zaken. Discussie volgt later.

De vreemde gang van zaken is aanleiding voor D66 geweest het college een kritische brief te sturen. Daarin wordt gevraagd duidelijk te maken welke plannen en tijdsprocedures met de Wet Voorkeursrecht Gemeenten gemoeid zijn.