

Eelde, 9 juli 2006

**D66-Tynaarlo
Hooiweg 89
9761 GP Eelde**

Betreft: Wet Voorkeursrecht Gemeenten/structuurplan

Geacht college,

Afgelopen raadsvergadering van 27 juni werd het initiatiefvoorstel van D66 besproken: het opstellen van een communicatieplan voor de verdere procedure van het ontwerp structuurplan ten behoeve van de inwoners en de raad. Dit bleek niet haalbaar, omdat de raad het structuurplan al voor midden oktober 2006 vast moet stellen in verband met de Wet Voorkeursrecht Gemeenten. Wethouder Kosmeijer deelde tijdens de discussie ook mee dat midden oktober de gevraagde visie en kwaliteitsverbetering nog niet –voldoende- in het plan aanwezig zouden zijn.

De fractie van D66 is ontstemd over de onzorgvuldige manier waarop wordt omgesprongen met het structuurplan. Enerzijds omdat de kwaliteit van het structuurplan bij vaststelling kennelijk onvoldoende zal zijn. De Wet Voorkeursrecht Gemeenten is bepalend voor het vaststellen van het plan en niet de kwaliteit van het plan zelf. Anderzijds omdat u onvoldoende op de hoogte blijkt te zijn van de regels en termijnen van de Wet Voorkeursrecht Gemeenten. In uw brief van 16 mei jl. gaf u immers aan dat de vaststelling van het structuurplan door de raad eind 2006 zou zijn. Over een fatale termijn werd niet gesproken.

D66 vindt dat een gemeente die de Wet Voorkeursrecht Gemeenten toepast in haar planning rekening moet houden met de termijnen die in deze wet zijn vastgesteld. De Raad moet in de gelegenheid gesteld worden plannen zorgvuldig te toetsen en moet niet steeds voor voldongen feiten geplaatst worden omdat fatale termijnen dreigen. De raad staat dan in feite buiten spel.

D66 verzoekt u duidelijk en overzichtelijk aan te geven welke (ontwerp)plannen, stappen en termijnen gemoeid (zullen) zijn met de Wet Voorkeursrecht Gemeenten.

In afwachting van uw reactie
namens de fractie van D66,

Tineke van den Berg-Huisman, fractievoorzitter D66