

Raad 11 juli 2006

Bestemmingsplan De Marsch in Paterswolde

De procedure loopt al jaren. Vorig jaar bleek dat de gemeente teruggefloten was door de provincie omdat zowel het tweede hockeyveld als de manege veel te ver het beekdal in gepland waren. Beide plannen moesten in het huidige bestemmingsplan sportterrein De Marsch "geperst" worden. Omwonenden maakten daartegen ernstig bezwaar omdat er een cumulatie zou ontstaan van velerlei hinder: stank, lawaai, verkeer, zicht etc. Tijdens een drukbezochte hoorzitting ter plekke konden zij hun bezwaren toelichten. Ook konden raadsleden aanschouwen dat er op 150 meter afstand van de geplande manege ook een manege verschijnt! Wie dacht dat dit voor de raad reden zou zijn om minstens vraagtekens bij het bestemmingsplan te zetten kwam bedrogen uit. Alleen de fractie van D66 was het oneens met de plannen. D66 vindt dat de gemeente onzorgvuldig te werk is gegaan. Het gegeven dat er sinds 1983 al een manegebestemming vlak ten noorden van het gebied ligt deed niet mee. Vreemd. De redenering was dat er nog steeds geen invulling aan die bestemming gegeven was. Nu die er wel is kan je daarvoor je ogen niet sluiten. Twee maneges zo vlak bij elkaar getuigt niet van een helder planologisch beleid. Bovendien is een grote kans op schadeclaims. Ook heeft het college zich niet gehouden aan het afwegingskader van het Structuurschema Groene Ruimte. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) grenst aan het gebied. Dan is een gemeente gehouden aan het Nee, tenzij principe: geen ingrepen, tenzij er een zwaarwegend maatschappelijk belang in het geding is. De negatieve gevolgen moeten inzichtelijk worden gemaakt en er moeten compenserende maatregelen komen. In het plan is hiervan geen sprake.

Voor de bewoners is onvoldoende inzichtelijk gemaakt welke cumulatie van overlast er zal zijn. Zij hebben aangegeven dat zij tot de Raad van State zullen strijden tegen de manegeplannen...(zie ook Nieuws 050426, 26 april 2005)